

「2021~2022 회계연도 회계감사인 선정을 위한」

제안서 평가위원회 회의록

2021. 5. 26.



제안서 평가위원회 회의록

회 의 의 명 칭	2021~2022 회계연도 회계감사인 선정을 위한 제안서 평가위원회
개최일시 및 장소	2021. 5. 26.(수) 14:00~16:00, 서울시설공단 본사 2층
참 석 자	<p>[평가위원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 서울주택도시공사 고은애 위원 - 용산구시설관리공단 국무상 위원 - 성동구도시관리공단 권정숙 위원 - 마포구시설관리공단 김현주 위원 <p>[간사] 재무팀장 김지영</p> <p>[서기] 재무팀 5급 김소연</p>
심 의 안 건	2021 ~ 2022 회계연도 회계감사 용역 정성제안서
발 언 요 지	<p>1. A 제안서 질의응답</p> <p>[이창환 위원]</p> <p>Q) 반기검토, 중간감사, 기말감사 세가지 서비스를 제공하고 투입인력은 3명이라고 되어있다. 기말감사의 경우 3일간 참여한다고 했는데, 공단이 대행사업이긴 하지만 사업종류가 굉장히 이질적인 사업이 스물여덟개 정도가 있다. 회계감사시 실사업무할 때 양이 굉장히 많아 질 수 있는데 추가인원이 투입될 수 있는가.</p> <p>A) 그렇다. 추가인원이 필요하면 투입할 계획을 가지고 있다.</p> <p>[이창환 위원]</p> <p>Q) 중간감사 리포팅이 언제쯤 나올수 있나.</p> <p>A) 통상 중간감사를 하게되면 현장에서 인터뷰 위주로 수행하게 되며, 기본적으로 중간감사 업무 종료할 때 리포팅을 한다.</p> <p>Q) 10월 내에 나올수가 있나.</p> <p>A) 일정표에 9월 정도로 되어있는데 추후 공단과 일정을 협의하겠다.</p>

[나진역 위원]

- Q) 타 제안사와의 차별성이 무엇인가.
- A) 우리 회계법인은 규모가 크진 않지만 팀원 간 업무수행방식을 잘 이해하고 있으며 감사경험이 풍부한 인력으로 구성되어 있다. 현장의 업무를 수행하기 전 사전분석을 하고 공단과의 커뮤니케이션을 통한 이슈파악과 이에 대응하는 것이 우리의 강점이라고 생각한다. 우리의 클라이언트들을 보면 바뀌는 경우가 거의 없다. 우리가 회계감사를 컨설팅의 일환으로 수행하고 있으며 고객중심으로 서비스를 제공하기 때문으로 생각한다. 이것 또한 우리 회계법인의 장점이라고 생각한다.

[김현주 위원]

- Q) 투입인력의 인적사항을 보니 3명이 한 팀으로 구성이 되어있는데, 팀으로 꽤 오래 있었나.
- A) 저는 2013년 12월에 이 회계법인에 합류를 했으며 현재 팀원과는 이전 회계법인의 동기이다.
- Q) 그러면 2013년도부터 계속 같이 일해왔나.
- A) 맞다. 그 이후로 같이 일을 해왔다.

[김현주 위원]

- Q) 공단은 경영평가를 받게 되는데 경영평가의 계량지표에 대해서 일 반적인 회계법인의 경우에는 정확하게 이해하기가 상당히 어려울 것으로 안다. 이에 대해 어떻게 컨설팅을 진행할 예정인가.
- A) 경영평가가 공공기관에서는 중요한 부분이라고 생각한다. 저희 회계법인 대표가 기획재정부 경영평가 위원으로서 업무를 수행한 경험이 있다. 경영평가와 관련해서는 업무경험이 있는 대표에게 자문을 받겠다.

(국무상 위원)

- Q) 사기업 및 공사를 제외하고 공단의 회계감사를 몇 차례 수행하였는가.
- A) 최근 3개년은 없지만 과거 성동구도시관리공단의 업무를 수행한 적이 있다.
- Q) 몇 년을 감사하였다.
- A) 2년정도 한 것으로 기억한다.
- Q) 회계사님이 직접 참여하였다.
- A) 저는 그 당시 참여하지는 않았다.

(국무상 위원)

- Q) 사기업이나 공사는 수익을 기반으로 지출을 하지만 공단은 예산을 받아서 지출한다. 이처럼 공단은 타 기업의 재정 및 회계와는 완전히 다르다. 사기업에서 다루지 않는 회계과목 들이 많아 업무 관련자들이 힘든 부분이 있다. 그런 부분을 완충을 잘해주셔야 한다.
- A) 2019년 기준으로 공단의 대행사업규모가 3,400억이고 대행사업 예수금을 포함하면 더 규모가 크다. 이것이 적절하게 쓰이고 있는지를 중점으로 보는 게 회계감사의 목적이라고 본다. 공단은 공공기관이 아닌 기업들과는 초점이 많이 다르기 때문에 그에 맞게 중점적으로 업무를 수행할 예정이다. 구청 등에서 업무를 수행한 경험을 바탕으로 공단의 니즈를 충족시켜드릴 수 있지 않을까 생각하고 있다.

발언요지

2. B 제안사 질의응답

[나진억 위원]

- Q) 제안사에서 '19~'20회계년도 서울시설공단 회계감사를 수행하셨는데, 파트너의 경력사항을 보면 '19~'21년까지 공단 외부회계감사를 했다고 되어있다. 잘못된게 아닌가.
- A) 결산연도를 기준으로 하면 '19~'20년이 맞지만 용역의 제공은 '21년 4~5월에 끝난다. 용역기간으로 보았을 때 '19~'21년 5월이 맞다.

[고은애 위원]

- Q) 서울시설공단의 감사업무를 수행했다고 했다. 당시 몇 명의 인력이 투입되었고 필드업 시간이 몇일 정도 되었는가.
- A) 저는 필드업은 나오지는 않았고 내부에서 조서 리뷰 등을 했다. 기말감사때 2명이 3일정도 투입되었던 것으로 알고 있다. 그런데 약간 부족한 것 같아서 지금 계획으로는 3명이 3일 투입될 수도 있다. 내부적으로 대표나 심리실장 등이 추가로 검토를 하고 있다.
- Q) 같은 분이 투입될 예정인가.
- A) 맞다. 같은 분이 투입될 예정이다.

[김현주 위원]

- Q) 서울시설공단 회계감사를 했을 때 감사나 컨설팅 서비스 부분에 대해서 어떻게 했는지, 그리고 공단에서 실질적으로 개선이 되었거나 피드백 같은 구체적인 실적이 있는가.
- A) 우리는 공단의 재무제표가 확정이 되면 감사절차를 취하고 기중에 업무관련 질의사항을 즉각 답변하여 기말 감사시간을 절약하여 결산업무에 도움을 주려고 노력했다. 그리고 관련 교육을 진행하려고 했으나 기존 회계팀에 계신 직원 분들이 업무를 잘 하고 계셔서 별다른 교육보다는 중간에 이슈되는 부분을 도움드리는 방향으로 업무를 진행했다.

[최선미 위원]

Q) 경영평가 시 지원이 이루어 졌나.

A) 공공기관의 경영평가 관련해서 저희가 할수있는게 제약적이며, 할 수 있는 것은 계량지표에 대해서 점검하는 것이다. 비계량 부분은 회계사들이 할수 있는 부분은 없기때문에 계량 관련해서 이슈되는게 있으면 저희 지인들이나 경평위원 들어가는 분을 통하여 확인하겠다.

Q) 공단의 경영평가시 검증은 해주셨나.

A) 그렇다. 2년간 검증을 해왔다.

[이창환 위원]

Q) 공공기관에 특화되었다고 하셨는데, 공공기관과 일반 기업간 클라이언트를 보면 비중이 어떻게 되나.

A) 공공기관이 70% 일반회사가 30% 비중을 차지한다.

[이창환 위원]

Q) 해당 회계법인이 2017년도 포괄양수도로 나오면서 기존 회계법인에서 분리된 것인가.

A) 맞다. 포괄양수도라는 것은 기존에 있는 실적 같은 것도 인수인계가 된다. 제가 기존 회계기업에서 공공사업 본부장으로 있다가 포괄양수도로 해서 별도 설립하였다.

	<p>[국무상 위원]</p> <p>Q) 서울시설공단 제외하고 공기업의 감사 경험이 있나.</p> <p>A) 지방공기업은 업무할 수 있는 기회가 많이 없었다. 공단 이전에 탄천물재생센터의 회계감사를 한 경험이 있었지만 실적에는 포함되어 있지 않다. 공공기관의 특수성을 감안하면 기존의 업무와 차이가 없기 때문에 진행하는데 문제는 없을 것이다.</p>
	<p>[국무상 위원]</p> <p>Q) 공단의 예산구조에 대해서 잘알 것이다. 회계감사를 하다보면 차년도에 예산반영 해야할 것들이 많이 나오나.</p> <p>A) 예산측면에서는 접근을 잘 안한다. 저희는 재무제표 구성의 적절성에 대해서 중점적으로 확인하기 때문에 접근이 다른 것 같다.</p>
의 결 내 용	<ul style="list-style-type: none"> - A, B 제안사의 평가를 모두 완료하였음 - 평가위원별 합계점수 중 최고/최저점수를 제외한 나머지 위원의 합계점수를 산술평균하여 제안사별 최종점수를 산정함 - A 제안사 : 47.8점, B 제안사 : 51.8점

평가위원장: 축수상 이(서명)

평가위원: 고윤미 이(서명)

평가위원: 전재숙 이(서명)

평가위원: 김현주 이(서명)

평가위원: 나진영 이(서명)

평가위원: 이창현 이(서명)

평가위원: 체선미 이(서명)