PSC박스거더교 내부텐던 유지관리개선 용역 제안서 평가결과

□ 평가위원 명단

○ 외부위원: 7명

한국교통대학교	장승엽	명지대학교	권승희
한국콘크리트학회	김영진	숭실대학교	최하진
서경대학교	김지상	한국도로공사	박종칠
한국도로공사	서상길		

□ 제안서 평가 결과

업체명 구 분	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
평가위원 1	55	59(최고)	
평가위원 2	48	59	
평가위원 3	47	55.5	
평가위원 4	45(최저)	55	
평가위원 5	57(최고)	53.5	
평가위원 6	51	57	
평가위원 7	53	52(최저)	
총점 평균	50.8	56.0	

※ 최고점수와 최저점수를 제외한 후 산술평균하여 산정하며, 최고점수 또는 최저점수가 2 개 이상인 경우에는 하나만 제외, 나머지 평가점수 산술평균(소수점 다섯째 자리 반올 림)

□ 평가위원별 세부평가 점수

○ 평가위원 : 평가위원1

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술·지식 능력 (10점)	9	10	
사업수행 계획 (25점)	22.5	25	
지원기술의 적정성 (10점)	10	9	
사후 관리 (10점)	9	10	
상호 협력 (5점)	4.5	5	
합계	55	59	

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술·지식 능력 (10점)	8	10	
사업수행 계획 (25점)	20	25	
지원기술의 적정성 (10점)	8	9	
사후 관리 (10점)	8	10	
상호 협력 (5점)	4	5	
합계	48	59	

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술·지식 능력 (10점)	8	10	
사업수행 계획 (25점)	19	23.5	
지원기술의 적정성 (10점)	7	9	
사후 관리 (10점)	9	8	
상호 협력 (5점)	4	5	
합계	47	55.5	

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술•지식 능력 (10점)	8	10	
사업수행 계획 (25점)	19	22.5	
지원기술의 적정성 (10점)	7	9	
사후 관리 (10점)	7	9	
상호 협력 (5점)	4	4.5	
합계	45	55	

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술·지식 능력 (10점)	10	9	
사업수행 계획 (25점)	23	22	
지원기술의 적정성 (10점)	10	8	
사후 관리 (10점)	9	10	
상호 협력 (5점)	5	4.5	
합계	57	53.5	

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술·지식 능력 (10점)	9	10	
사업수행 계획 (25점)	21.5	24	
지원기술의 적정성 (10점)	8	9	
사후 관리 (10점)	8	9	
상호 협력 (5점)	4.5	5	
합계	51	57	

	입찰참가 업체명		
평가 부문*	A 컨소시엄 한국건설생활환경시험연구원 오창 +에스큐엔지니어링 +다올이앤씨	B 컨소시엄 한국건설기술연구원 +후레씨네코리아 +코비코리아	비고
기술·지식 능력 (10점)	10	8	
사업수행 계획 (25점)	22	22	
지원기술의 적정성 (10점)	8	10	
사후 관리 (10점)	9	7	
상호 협력 (5점)	4	5	
합계	53	52	